

ADN y creacionismo



GEOSCIENCE
RESEARCH INSTITUTE

Nuestro ADN es asombroso

Se estima que los humanos poseen aproximadamente 20 mil genes que codifican proteínas, lo que constituye apenas el 1,5% del ADN en el genoma humano.



El proyecto ENCODE

La enciclopedia del ADN (ENCODE) es un Proyecto público de investigación lanzado por el Instituto Nacional de Investigación del Genoma Humano de los Estados Unidos (NHGRI) en septiembre de 2003. Han participado más de 400 científicos. Uno de los logros del Proyecto ENCODE es que en la actualidad “más del 80% del genoma humano ha sido asociado con al menos una función bioquímica” (2012).



El proyecto ENCODE

El principal objetivo del Proyecto ENCODE ha sido determinar el papel del resto de los componentes del genoma humano, es decir, lo que tradicionalmente se conocía como ADN “basura”, o que no servía para codificar proteínas.

ADN “basura”

Mucho de este ADN que no codifica tiene que ver con la regulación de la codificación de los genes. Más todavía, la expresión de cada gen codificador está controlada por múltiples sitios reguladores ubicados cerca y lejos del gen. Estos resultados muestran que la regulación de los genes es mucho más compleja de lo que se creía hasta ahora.

El ADN “basura” y el evolucionismo



Antes del Proyecto ENCODE, Richard Dawkins dijo:

“Los pseudogenes son genes que alguna vez fueron útiles pero han sido descartados porque no se transcriben o traducen. Podrían no existir y el bienestar de los animales no se vería afectado. Pero existen, y son exactamente lo que necesita un reloj evolucionista...”

El ADN “basura” y el evolucionismo

“...Existen para avergonzar a los creacionistas. Descubren su ingenuidad creativa porque no pueden encontrar una razón convincente para que un diseñador inteligente haya creado un pseudogen –un gen que no hace absolutamente nada y que aparenta ser una versión inútil de un gen que solía hacer algo. A menos que este diseñador esté jugando con nosotros”.



El ADN “basura” y el evolucionismo



“Dejando de lado los pseudogenes, es un hecho destacable que la mayor parte del genoma (el 95% en el caso de los seres humanos) podría no existir, y no notaríamos la diferencia”.

El espectáculo más grande de la Tierra, 2009, pp. 332-333.

El ADN “basura” y el evolucionismo

Después de ENCODE, Dawkins dijo:

“Sé que existen algunos creacionistas que lo han recibido con entusiasmo porque creen que acabará con el darwinismo. Todo lo contrario, por supuesto. Es exactamente lo que un darwinista esperaría: encontrar utilidad en el mundo natural”.



¿Pseudogenes o genes con otra función?

“El estudio de los pseudogenes recién ha iniciado. Quedan por abordar muchos interrogantes... Pero, definitivamente, los así llamados pseudogenes son realmente funcionales, y no debemos considerarlos simple ‘ADN basura’ o ‘ADN fósil’. Seguramente, se descubrirán y explorarán muchos pseudogenes funcionales en distintos organismos”.

Wen et al, RNA Biology 9:27-32. Jan 2012

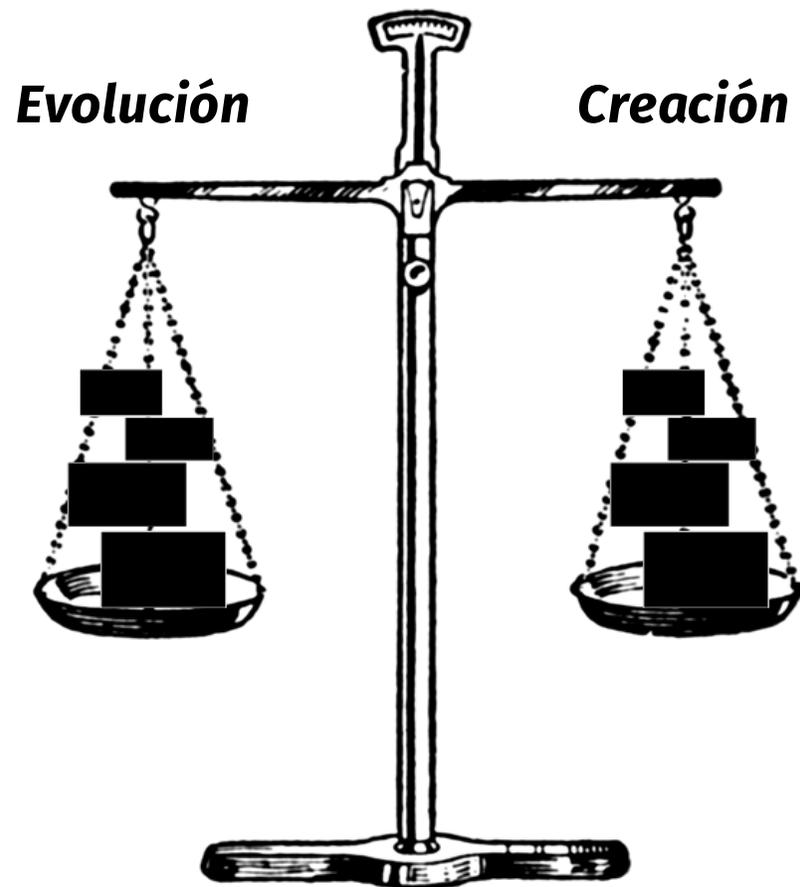
Temas que desafían la postura creacionista

- ***Datación radiométrica. Otros métodos de datación.***
- ***Registro fósil. Orden. Homínidos.***

Temas que desafían la postura evolucionista

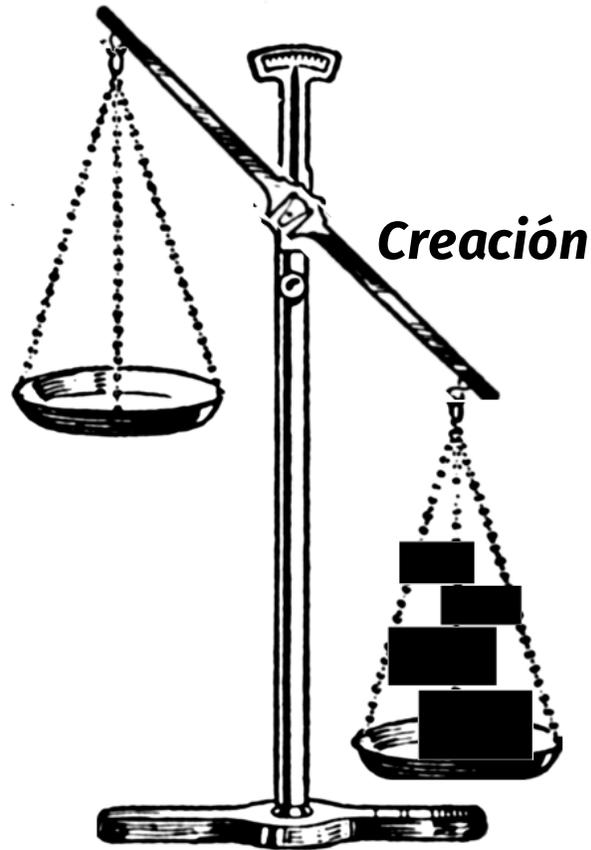
- ***Origen de la vida***
- ***Registro fósil. Apariciones repentinas. Ausencia general de formas intermediarias.***
- ***Sedimentología y catastrofismo. Evidencia de eventos extraordinarios. Falta de evidencia para grandes períodos de tiempo.***
- ***Biología molecular.***

Qué nos dice la ciencia

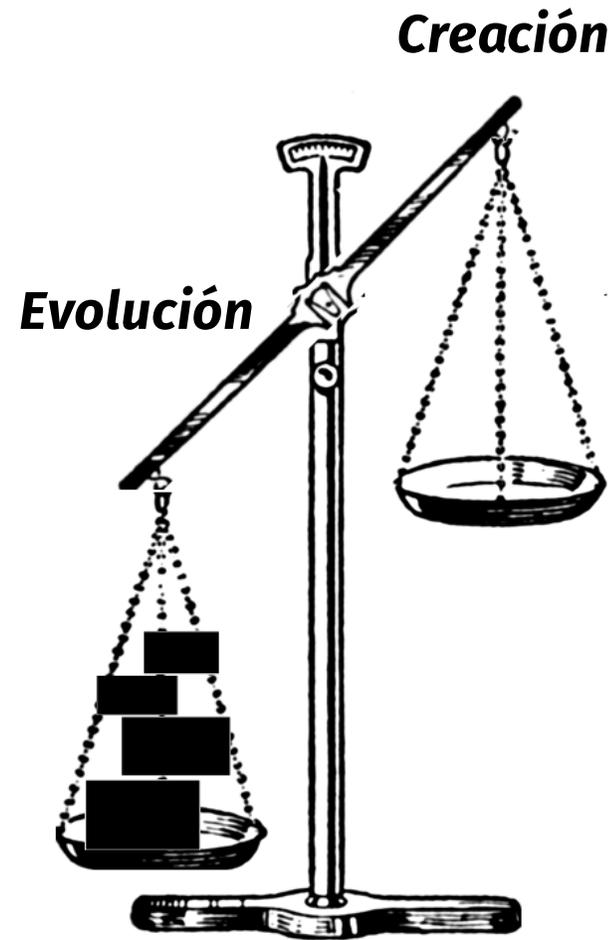


Qué queremos ver los creacionistas

Evolución



Qué quieren ver los evolucionistas

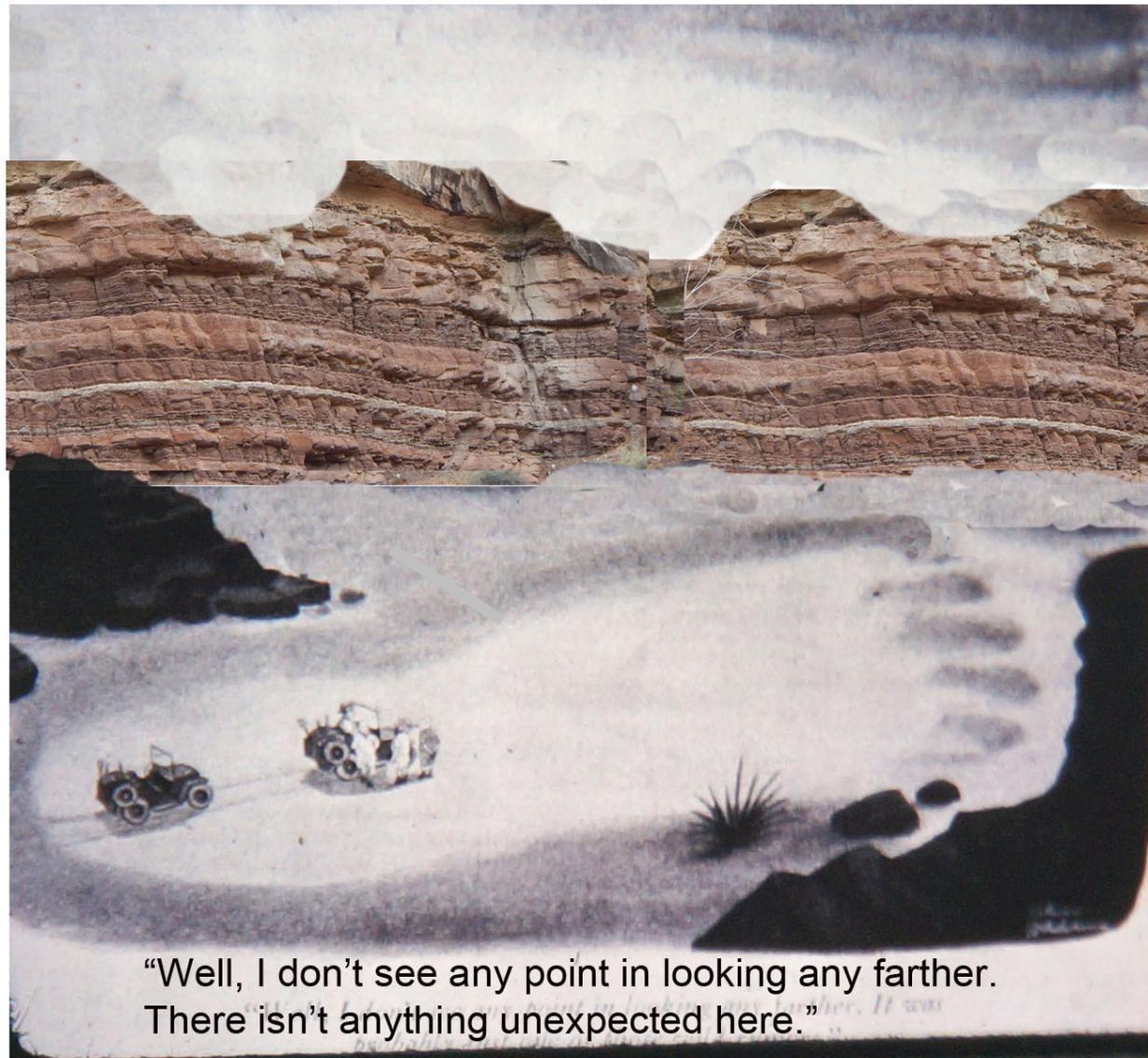


Conclusión

$$A = B$$

$$\cancel{A} = \cancel{B}$$

Por lo tanto, para los que saben ciencias, la decisión acerca de los orígenes siempre estará basada en algo más que ciencia.



***“Muy bien, no veo sentido en seguir observando.
Aquí no hay nada inesperado.”***